



LW  
LP

U<sup>Q</sup>FQ

LAW WORKING PAPERS





LAW WORKING PAPERS

---

## Propuestas de Reforma a la Acción Extraordinaria de Protección

**Santiago Velázquez Velázquez  
Verónica Hernández Muñoz**

2021 / 11

**USFQ Law Working Papers**

Colegio de Jurisprudencia  
Universidad San Francisco de Quito USFQ  
Quito, Ecuador

---

**En contestación a:** n/a

**Recibido:** 2021 / 09 / 09

**Difundido:** 2021 / 11 / 30

**Materias:** derecho constitucional, derecho administrativo, derechos humanos, análisis económico del derecho

**URL:** <https://ssrn.com/abstract=3974733>

**Citación sugerida:** Velázquez Velázquez, Santiago & Hernández Muñoz, Verónica. “Propuestas de Reforma a la Acción Extraordinaria de Protección”. *USFQ Law Working Papers*, 2021/11, <https://ssrn.com/abstract=3974733>.

---

© Santiago Velázquez Velázquez & Verónica Hernández Muñoz

El presente constituye un documento de trabajo (*working paper*). Puede ser descargado bajo acceso abierto en: <http://lwp.usfq.edu.ec>. Sus contenidos son de exclusiva responsabilidad de los autores, quienes conservan la titularidad de todos los derechos sobre su trabajo. USFQ Law Working Papers no ostenta derecho o responsabilidad alguna sobre este documento o sus contenidos.

Acerca de

## USFQ Law Working Papers

USFQ Law Working Papers es una serie académico-jurídica de difusión continua, con apertura autoral para profesionales y de acceso abierto. Introduce en Ecuador un novedoso tipo de interacción académica que, por sus características particulares, tiene el potencial de ser pionero en rediseñar el discurso público del Derecho. Su objetivo es difundir documentos de trabajo (*working papers*) con impacto jurídico, que pueden abarcar cualquier asunto de las ramas de esta ciencia y sus relaciones con otras áreas del conocimiento, por lo que está dirigida a la comunidad jurídica y a otras disciplinas afines, con alcance nacional e internacional.

USFQ Law Working Papers difunde artículos académicos y científicos originales, entrevistas, revisiones o traducciones de otras publicaciones, entre otros, en español o inglés. Los contenidos son de exclusiva responsabilidad de sus autores, quienes conservan la titularidad de todos los derechos sobre sus trabajos. La difusión de los documentos es determinada, caso a caso, por el Comité Editorial. Se prescinde de la revisión por pares con el fin de dar a toda la comunidad académica la oportunidad de participar, mediante la presentación de nuevos trabajos, en la discusión de todos los contenidos difundidos.

USFQ Law Working Papers nace, se administra y se difunde como una iniciativa de la profesora Johanna Fröhlich (PhD) y un grupo de *alumni* del Colegio de Jurisprudencia de la Universidad San Francisco de Quito USFQ (Ecuador). Su difusión se realiza gracias al apoyo del Instituto de Investigaciones Jurídicas USFQ (Ecuador).

**Más información:** <http://lwp.usfq.edu.ec>

# **PROPUESTAS DE REFORMA A LA ACCIÓN EXTRAORDINARIA DE PROTECCIÓN**

## ***PROPOSALS FOR AMENDMENTS TO THE EXTRAORDINARY ACTION***

Dr. Santiago Velázquez Velázquez<sup>1</sup>

Mgs. Verónica Hernández Muñoz<sup>2</sup>

### **RESUMEN**

Este artículo presenta los argumentos que sustentan la reforma a la acción extraordinaria de protección. En el sentido de dar razones para que la Corte Nacional de Justicia del Ecuador sea quien conozca y resuelva esta garantía cuando provenga de procesos ordinarios; y, por otro lado, que la Corte Constitucional del Ecuador conozca y resuelva las acciones extraordinarias de protección provenientes de garantías constitucionales. Para ello, se analizó las sentencias de esta naturaleza dictadas por la Corte Constitucional en el periodo febrero 2019-febrero 2021.

**Palabras clave:** derechos humanos, acción extraordinaria de protección, reforma, Corte Nacional de Justicia, Corte Constitucional.

---

<sup>1</sup> Decano de la Facultad de Derecho, Política y Desarrollo de la Universidad de Especialidades Espíritu Santo, sevelazquez@uees.edu.ec

<sup>2</sup> Docente de Derecho Constitucional de la Facultad de Derecho, Política y Desarrollo de la Universidad de Especialidades Espíritu Santo, vlhernandez@uees.edu.ec

## **ABSTRACT**

This article presents the possibility to reform the extraordinary action. In the sense that the extraordinary action when presented regarding to an ordinary process, should be solved by the Supreme Court, and when presented regarding constitutional matters should be solved by the Ecuadorian Constitutional Court. To support our idea, we have studied all the extraordinary decisions issued by the Ecuadorian Constitutional Court between February 2019 to February 2021.

**Keywords:** human rights, extraordinary protection action, reform, National Court of Justice, Constitutional Court.

## 1) Introducción

El 90% de causas que resuelve la Corte Constitucional (C.C.) están relacionadas a acciones extraordinarias de protección (A.E.P.)<sup>3</sup>. Frente a esta realidad, cabe preguntarnos: ¿debe el máximo tribunal de justicia constitucional conocer este tipo de garantía jurisdiccional? Nosotros consideramos que cuando provengan de procesos ordinarios, la C.C. no debe ser el órgano que las resuelva sino la Corte Nacional de Justicia (C.N.J.) y reservar el conocimiento de A.E.P. a la C.C. cuando nazcan de procesos de garantías jurisdiccionales. Para sustentar la respuesta, el artículo abordará los siguientes temas: 1) Cuándo y para qué nace la A.E.P.; 2) Las estadísticas de A.E.P. resueltas por la C.C. en el periodo 2019-2021, el tipo de causas de las que surge y si estas fueron o no aceptadas; y, 3) Propuesta de reforma: Por qué la C.N.J. debe ser el órgano encargado de resolver las A.E.P. de procesos ordinarios.

### 1) ¿Cuándo y para qué nace la A.E.P.?

El objeto de la A.E.P. es tutelar derechos constitucionales frente a vulneraciones de operadores judiciales que, por acción u omisión, cometan durante el proceso judicial<sup>4</sup>. Quien tiene la competencia para resolver la A.E.P. es, al día de hoy, únicamente la C.C.

De conformidad con el artículo 429 de la norma suprema, la C.C. es el máximo órgano de justicia en esta materia, el mismo que señala: *“La Corte Constitucional es el*

---

<sup>3</sup> Ver voto salvado, Dr. Ramiro Ávila Santamaría, Sentencia No. 985-12-EP/20.

<sup>4</sup> Recordemos que la Constitución de 1998, en su artículo 95, al configurar el alcance de la acción de amparo constitucional excluía expresamente a las decisiones judiciales como objeto de dicha acción, esto a pesar de que en la Constituyente de Riobamba sí se analizó la posibilidad del amparo contra decisiones judiciales. En esa oportunidad, finalmente, se optó por evitar el denominado “choque de trenes” expresión que refiere al natural conflicto que se genera entre Altas Cortes cuando se establece que las decisiones de una pueden ser revisadas por la otra.

*máximo órgano de control, interpretación constitucional y de administración de justicia en esta materia...”*

Observando sus competencias, forma de designación de sus miembros, régimen de responsabilidades, posicionamiento en la parte orgánica del Estado creemos que participa de la calidad de órgano “extra poder”<sup>5</sup>. El órgano custodio de la norma fundamental, de sus principios y de los valores que hacen parte de ella y la inspiran es, sin duda, uno de singular importancia revestido de un poder inconmensurable capaz de afectar la vida de todos los ciudadanos a través de sus decisiones.

De la revisión de las competencias de la C.C. podemos determinar que las mismas son múltiples, y bastante amplias. Este es un órgano con inmenso poder<sup>6</sup>.

Así, observando la naturaleza de los casos que llegan a su conocimiento se advierte con facilidad que un número significativo son A.E.P. Las vulneraciones que se acusan a través de este tipo de garantía se verifican, o al menos así se afirma por sus proponentes, tanto en procesos de garantías jurisdiccionales como en procesos ordinarios.

## **2) Las estadísticas de A.E.P. resueltas por la C.C. en el periodo febrero 2019<sup>7</sup>- febrero 2021; y el tipo de causas que llegan.**

Del universo de sentencias dictadas en el periodo febrero de 2019 a febrero de 2021, tenemos como datos objetivos los siguientes:

---

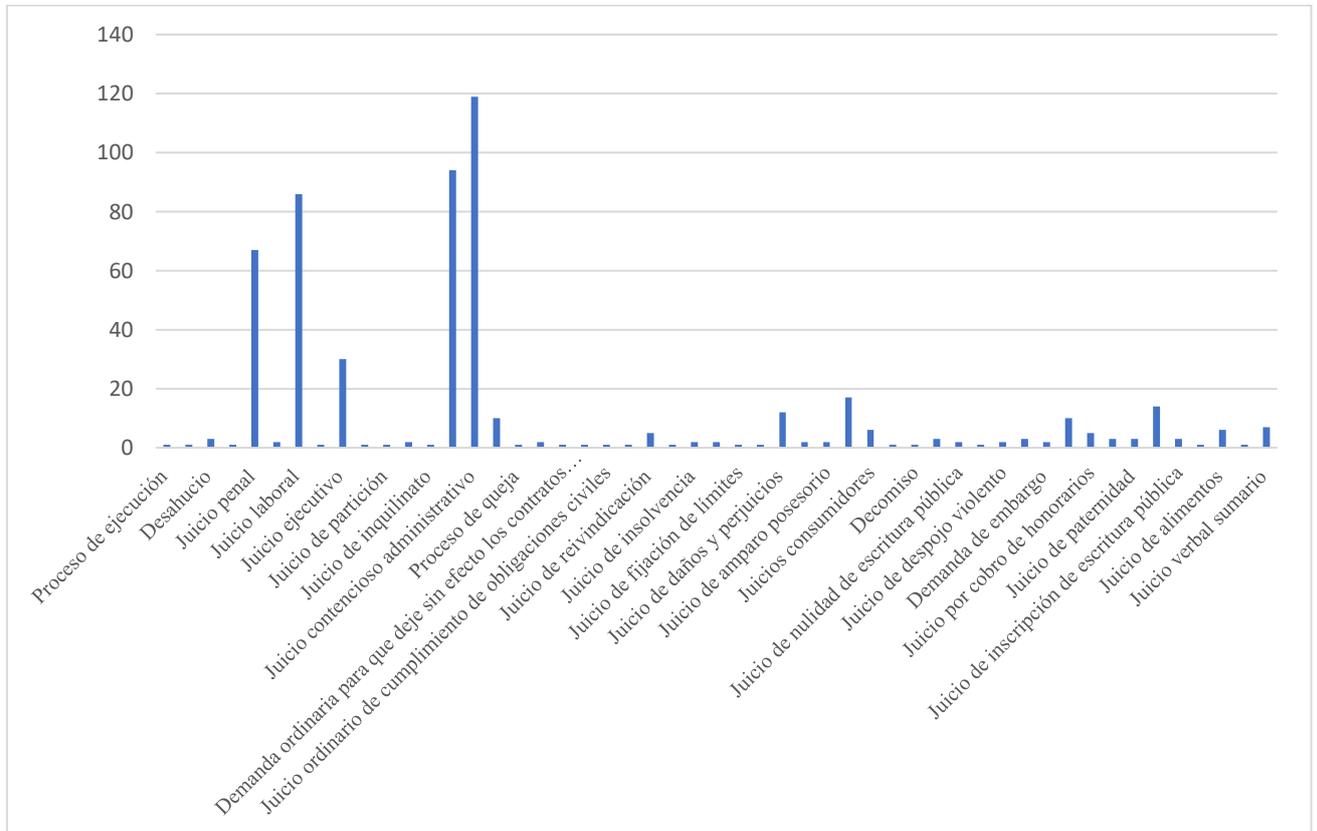
<sup>5</sup> Néstor Pedro Sagüés, Los Tribunales Constitucionales como órganos extra-poder roles y desafíos, Jornadas Internacionales de Derecho Constitucional (Quito, 2007). “Una explicación podría consistir en que el órgano “extra-poder”, por lo común, posee competencias -generalmente muy específicas- que desde un punto de vista meramente cuantitativo son menos extensas que las conferidas por la Constitución a los tres poderes clásicos.” P. 310.

<sup>6</sup> Constitución de la República del Ecuador, Artículo 436.

<sup>7</sup> Se toma como referencia el mes de Febrero de 2019 por ser la fecha de posesión de la actual Corte Constitucional.

La C.C. en el periodo febrero de 2019 a febrero de 2021, resolvió 771 A.E.P., de las cuales desestimó 641 y aceptó 130<sup>8</sup>.

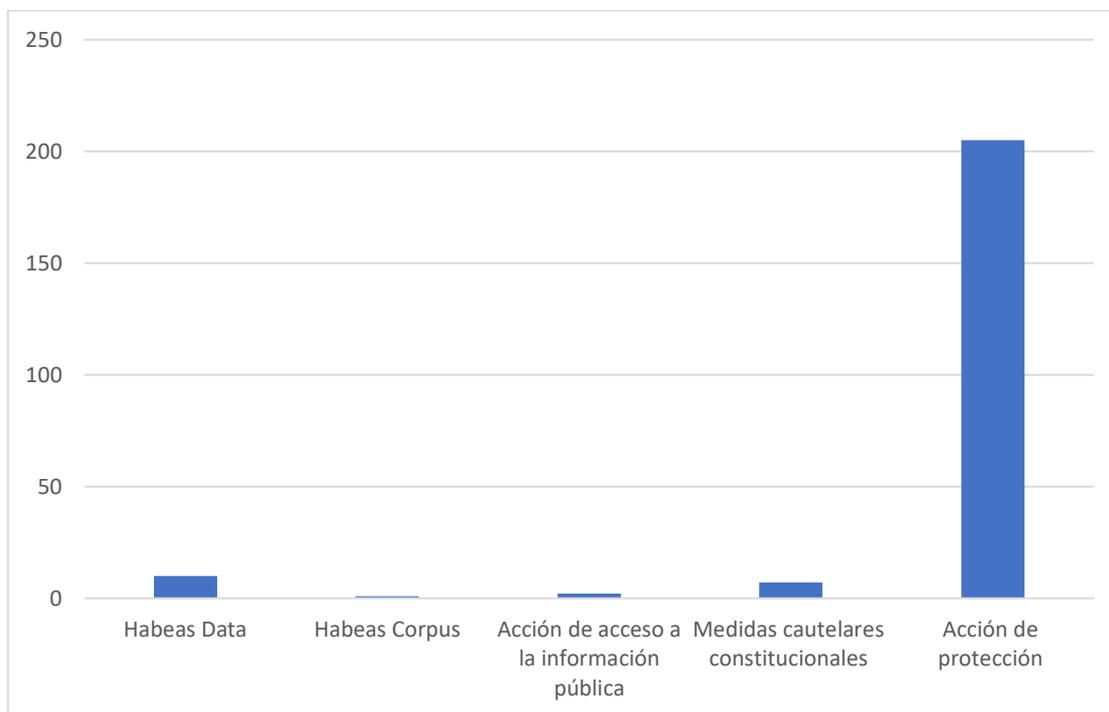
La naturaleza de los juicios sobre los que se presentaron las A.E.P., es variada pero identificable. A continuación, se presenta un cuadro con el tipo de proceso y la cantidad de veces que se resolvió una A.E.P. sobre ese tipo de juicio<sup>9</sup>:



<sup>8</sup> Ver Anexo 1

<sup>9</sup> Ibidem

Con relación a los procesos relacionados a garantías jurisdiccionales tenemos los siguientes<sup>10</sup>:



De la información expuesta podemos ver que la mayor cantidad de A.E.P. son presentadas respecto de juicios contencioso administrativos, con 119 peticiones. De las cuales 105 fueron negadas y 14 aceptadas<sup>11</sup>.

Luego, los juicios de naturaleza contencioso tributario, obtuvieron 94 sentencias. De las cuales 83 fueron desestimadas y 11 aceptadas<sup>12</sup>.

En tercer lugar, están los juicios laborales con 86 A.E.P., de las cuales 81 fueron desestimadas y 5 aceptadas<sup>13</sup>.

---

<sup>10</sup> Ibidem

<sup>11</sup> Ibidem

<sup>12</sup> Ibidem

<sup>13</sup> Ibidem

En cuarto lugar, los juicios penales con 67 peticiones. De las cuales 51 fueron desestimadas y 16 aceptadas<sup>14</sup>.

Más adelante vemos que los juicios ejecutivos alcanzaron las 30 sentencias de A.E.P., de las cuales 21 fueron negadas y 9 aceptadas<sup>15</sup>.

Los procesos de coactiva, alcanzaron un total de 17 sentencias. De las cuales 12 fueron negadas y 5 aceptadas<sup>16</sup>.

Le siguen los procesos de prescripción adquisitiva de dominio con 14. De las cuales 11 fueron desestimadas y 3 aceptadas.

También el cuadro expone 10 casos que provinieron de procesos relacionados al arbitraje. De las cuales 9 fueron desestimadas y 1 aceptada.

Las extraordinarias de protección que provinieron de litigios de daños y perjuicios fueron 12. De las cuales 11 fueron desestimadas y 1 aceptada.

En porcentaje menor tenemos una variedad de juicios, fácilmente identificables, como: procesos de ejecución, procesos de inscripción tardía de acta de matrimonio, desahucio, cobro de obligaciones, cobro de dinero, juicio de tránsito, juicio de partición, juicio de inventario, juicio de inquilinato, proceso de queja, juicio colusorio, demanda ordinario por terminación de contrato, demanda por pago de póliza de seguro, juicio por justo precio, juicio de reivindicación, juicio de patria potestad, juicio de insolvencia, juicio por incumplimiento de contrato, juicio de fijación de límites, demanda de disolución de sociedad conyugal, demanda de constitución de unión de hecho, juicio de amparo posesorio, juicios relacionados a la Ley Orgánica de Defensa al Consumidor,

---

<sup>14</sup> Ibidem

<sup>15</sup> Ibidem

<sup>16</sup> Ibidem

juicio civil por no entrega de diésel, decomiso, daño moral, juicio de nulidad de escritura pública, acción civil contra fideicomiso mercantil, juicio de despojo violento, juicios relacionados a entrega de menores, juicio de embargo, juicio por cobro de honorarios, juicio de nulidad de sentencia ejecutoriada, juicio de paternidad, juicio de inscripción de escritura pública, juicio por usurpación, juicio de alimentos, juicio de divorcio, juicios verbal sumario<sup>17</sup>.

En cuanto a las decisiones que provienen de garantías jurisdiccionales, vemos que el grueso de las sentencias radica en las acciones de protección con 205 fallos, de los cuales 75 fueron desestimadas y 130 aceptadas<sup>18</sup>.

Luego están los fallos provenientes de Habeas Data, de un total de 10 sentencias, 6 fueron desestimadas y 4 aceptadas.

Le siguen las medidas cautelares constitucionales que, la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional (LOGJYCC) señala que no son susceptibles de A.E.P., pero esto no impide que las personas presenten la acción. Del total de 7 fallos, todas fueron rechazadas<sup>19</sup>. Y, finalmente, la sentencia proveniente de habeas corpus fue aceptada y las dos sentencias que resolvieron A.E.P. de acciones de acceso a la información pública, 1 fue desestimada y 1 aceptada.

La data anterior, nos ha permitido realizar las siguientes consideraciones en relación a los procesos de naturaleza ordinaria- legal:

1. Cuando las A.E.P. provienen de procesos ordinarios, la C.C. desestima más acciones de las que acepta.

---

<sup>17</sup> Ibidem

<sup>18</sup> Ibidem

<sup>19</sup> Ibidem

2. La C.C. solo acepta A.E.P. sobre acciones judiciales que podríamos catalogar como vía de hecho o actuaciones antijurídicas<sup>20</sup>. Es decir, errores groseros de derecho.
3. Por lo general, la C.C. actual es deferente con las actuaciones de la C.N.J.<sup>21</sup>
4. Aunque la C.C. se empeña en señalar que la A.E.P. no es una cuarta instancia, en la práctica y para procesos ordinarios sí se utiliza como una instancia más. Esto es fácilmente comprobable con los argumentos señalados por los accionantes en cada una de las A.E.P. rechazadas, inadmitidas o negadas<sup>22</sup>.

---

<sup>20</sup> Ver Sentencia No. 027-09-SEP-CC, este fallo detalla lo que se considera como vías de hecho, susceptibles de ser impugnadas vía acción extraordinaria de protección.

<sup>21</sup> En las sentencias de A.E.P. de autos de inadmisión del recurso de casación, la Corte Constitucional no analiza la corrección o incorrección de la decisión. Por el contrario, se mantiene en señalar que la C.N.J. es quien crea la política judicial en materia casacional y, por tanto, la admisión de este recurso está sujeto al cumplimiento de las formalidades señaladas en la Ley y la jurisprudencia de la C.N.J. Ver Sentencia No. 1026-16-EP/21, párrafo 26: “... la Corte Nacional de Justicia tiene la facultad para interpretar las normas que regulan la casación, como un mecanismo de política judicial tendiente a preservar su carácter de recurso extraordinario. Por esta razón, la derivación de parámetros jurisprudenciales que configuren y orienten la fundamentación de las causales del recurso de casación no constituyen per se una vulneración de los derechos constitucionales”. Ver Voto Salvado del Dr. Ramiro Ávila Santamaría, Sentencia No. 1797-18-EP/20, párrafo 15: “Por todas estas razones, lo que correspondía, según mi criterio, era revertir el precedente, ser deferente con el máximo órgano de la justicia ordinaria y desestimar el caso”.

<sup>22</sup> Ver Sentencia No. 1892-13-EP/19, párrafo 29: “A pesar de que los accionantes presentan sus argumentos como relacionados a una supuesta falta de motivación, se observa que lo que pretenden es desnaturalizar la acción extraordinaria de protección y utilizarla como una nueva instancia para litigar nuevamente los puntos controvertidos del caso. Se vuelve imperante entonces recordar que a la Corte Constitucional no le corresponde pronunciarse respecto a lo correcto o incorrecto de la aplicación del derecho contenido en normas infra-constitucionales realizado en un caso concreto y peor aún determinar cómo se debe resolver dicho caso, puesto que esta es una labor reservada exclusivamente a los jueces ordinarios. Por ende, se desecha el segundo cargo por cuanto analizarlo equivaldría a arrogarse competencias que le competen a la justicia ordinaria y desnaturalizar la acción extraordinaria de protección”; Ver Sentencia No. 1901-13-EP/19, párrafo 26: “Por ende, si bien los accionantes presentan este cargo como relacionado a una supuesta falta de motivación, lo que buscan es desnaturalizar la acción extraordinaria de protección y utilizarla como una nueva instancia para litigar nuevamente los puntos controvertidos del caso. A la Corte Constitucional no le corresponde pronunciarse respecto a lo correcto o incorrecto de la aplicación del derecho realizado en un caso concreto, puesto que esta es una labor reservada exclusivamente a los jueces ordinarios. Por ende, esta Corte concluye que el segundo cargo no tiene sustento constitucional y se desecha por cuanto analizarlo sería arrogarse competencias que le competen a la justicia ordinaria y desnaturalizar la acción extraordinaria de protección”; Ver Sentencia No. 1522-12-EP/19, párrafo 41: “La acción extraordinaria de protección no puede ser utilizada como tercera instancia del procedimiento ejecutivo, puesto que no corresponde que a través de ella, la Corte Constitucional resuelva sobre el fondo de dichas acciones que han sido tramitadas por las autoridades judiciales”; Ver Sentencia No. 1935-12-EP/19, ver párrafo 20: “El ejercicio de una acción extraordinaria de protección, implica la interposición de una garantía jurisdiccional de defensa de los derechos constitucionales, y la instauración de un proceso sujeto a parámetros para su admisión y una vez admitida a presupuestos para su aceptación o desestimación, ya que no se trata de una nueva instancia judicial, sino de un mecanismo de protección excepcional que opera de forma precisa y reglada por las normas y postulados que la rigen, que procuran que este medio asegure, garantice y precautele los principios de estricta legalidad, juridicidad, supremacía y sujeción constitucional en la resolución de las causas, estando llamados los juzgadores a ser los garantes

5. A pesar de que la C.C. se tome alrededor de 6 años o más en resolver una A.E.P., esto no disuade a los peticionarios a presentarla<sup>23</sup>.
6. A pesar de que la A.E.P. no tiene efecto suspensivo, esto tampoco disuade a los peticionarios a plantear este tipo de acción.
7. Existe una pérdida en la calidad de los fallos. A mayor número de sentencias menor calidad de las decisiones.
8. Por la cantidad de casos impugnados, parecería que la justicia ordinaria en Ecuador, no ha alcanzado el estándar de calidad que se espera de ella. Esto genera que el ciudadano busque en la C.C. lo que no encuentra en instancia: justicia.
9. Se incumple el principio de economía procesal<sup>24</sup>, que consiste en atender los requerimientos de solución de controversias de la población en forma oportuna y con la menor utilización de recursos posibles, de hecho, este principio debe entenderse en armonía con otros como, por ejemplo, los de concentración e intermediación<sup>25</sup>.

---

*primarios de los derechos y disposiciones constitucionales y la Corte Constitucional a ser su garante extraordinario como órganos de cierre de la justicia constitucional”; Ver Sentencia No. 1128-13-EP/19, párrafo 27: “Si bien los accionantes presentan los argumentos que sostienen su tesis como relacionados a una supuesta falta de motivación, se observa que lo que pretenden es desnaturalizar la acción extraordinaria de protección y utilizarla como una nueva instancia para litigar nuevamente los puntos controvertidos del caso. En este sentido, una de las pretensiones establecidas por los accionantes en su demanda es que “c) Se disponga que se vuelva a juzgar la causa en casación considerando que la bonificación complementaria establecida en la contratación colectiva, es prescriptible”. Esto implica que los accionantes no solo pretenden que esta Corte revise la aplicación del derecho realizada por los jueces ordinarios en el caso concreto, sino que además, pretenden que esta Corte le ordene a la Corte Nacional de Justicia cómo debe resolverse el caso”.*

<sup>23</sup> Ver Anexo 1

<sup>24</sup> Ver Abal Oliú Alejandro, Derecho Procesal, El Proceso Jurisdiccional, el Derecho Procesal, los Sujetos del Proceso, Tomo I, Sexta edición ampliada y actualizada con la Ley No. 19.090, editorial Fundación de Cultura Universitaria, página 165: “El principio de economía procesal establece que la actividad procesal debe realizarse en la forma que genere la mayor economía de tiempo y de costos (a veces se menciona también la economía de esfuerzos, pero resulta realmente difícil fundar una conclusión conforme a la cual ella no se encuentre ya comprendida en las dos anteriores. A tal principio se opone el que -por hallarse alguna denominación -podríamos llamar “principio de desatención de la economía procesal”. De acuerdo a este último no sería necesario, al determinar la forma en que se debe realizar la actividad procesal, el buscar aquella que implique una mayor economía de tiempo y de costo”.

<sup>25</sup> Ver Art. 19 del Código Orgánico de la Función Judicial. – “*Todo proceso judicial se promueve por iniciativa de parte legitimada. Las juezas y jueces resolverán de conformidad con lo fijado por las partes como objeto del proceso y en mérito de las pruebas pedidas, ordenadas y actuadas de conformidad con la ley. Sin embargo, en los procesos que versen sobre garantías jurisdiccionales, en caso de constatare la vulneración de derechos que no fuera expresamente invocada por los afectados, las juezas y jueces podrán*

Un dato a tomar a considerar es que hoy por hoy, el 90% de las causas que resuelve el alto tribunal, corresponde a A.E.P. y la mayoría de ellas, como se ha demostrado, son inadmitidas. Por tanto, sería importante hacer un estudio sobre cuánto le cuesta en tiempo y recursos a la C.C. emitir una sentencia de A.E.P.

10. Por último, la C.C. se aleja de su real naturaleza<sup>26</sup>. Las cortes de cierre no pueden entrar a conocer absolutamente todos los tipos de actuaciones antijurídicas dadas en procedimientos judiciales que se deciden en el país. Una corte de cierre debe ser el real garante de la Constitución y de los derechos de las personas, lo que no se consigue asimilándola a un juzgado ordinario.

Por otro lado, y con relación a los procesos de garantías jurisdiccionales, hacemos las consideraciones siguientes:

1. Las cifras de las A.E.P. planteadas respecto de acciones de protección, son alarmantes. El cuadro demuestra que, en dos años, la C.C. resolvió 205 causas de esta naturaleza. Y, lo que sorprende, no es únicamente este número, sino que, de este total, 130 fueron aceptadas. Claramente, esto nos enseña que algo está fallando en la administración de justicia constitucional en instancia.

---

*pronunciarse sobre tal cuestión en la resolución que expidieren, sin que pueda acusarse al fallo de incongruencia por este motivo. Los procesos se sustanciarán con la intervención directa de las juezas y jueces que conozcan de la causa. Se propenderá a reunir la actividad procesal en la menor cantidad posible de actos, para lograr la concentración que contribuya a la celeridad del proceso”.*

<sup>26</sup> “Así podemos conceptualizar los Tribunales Constitucionales como órganos supremos constitucionales de única instancia, de carácter permanente, independientes e imparciales, que tienen por función esencial y exclusiva la interpretación y defensa jurisdiccional de la Constitución, a través de procedimientos contenciosos constitucionales referentes como núcleo esencial a la constitucionalidad de normas infraconstitucionales y la distribución vertical y horizontal del poder estatal, agregándose generalmente la protección extraordinaria de los derechos fundamentales, que actúan en base a razonamientos jurídicos y cuyas sentencias tienen valor de cosa juzgada, pudiendo expulsar del ordenamiento jurídico las normas consideradas inconstitucionales.” Nogueira Alcalá, Humberto. La Justicia y los Tribunales Constitucionales de IndoIberoamérica del Sur. Pág. 65.

2. El alto número de A.E.P. aceptadas y que provienen de un proceso en el que ya se debería haber subsanado la violación constitucional (acción de protección) lleva a pensar que es necesario contar con jueces especializados en materia constitucional.

En muchas ocasiones, la razón por la cual la C.C. acepta la A.E.P. se da por incumplimiento de precedentes vinculantes o porque el juez de instancia no analizó la vulneración o no del derecho constitucional. Es decir, el peticionario busca la justicia constitucional para solicitar la reparación a la vulneración de un derecho fundamental y, en ese mismo proceso, el juez violenta otro derecho de la misma naturaleza. Algo está fallando.

3. De la misma forma que en los procesos ordinarios, aunque a la C.C. le tome aproximadamente 6 años o más resolver una A.E.P. proveniente, en este caso, de una garantía jurisdiccional, esto no disuade a las personas de plantearla. Lo que demuestra que se incumple con las características propias del proceso constitucional. Ya que, por la gran cantidad de demandas de A.E.P., el represamiento de causas es inevitable.

### **3) Propuesta de reforma: Por qué la C.N.J. debe ser el órgano encargado de resolver las A.E.P.**

La propuesta que se plantea en este trabajo es lograr una reforma constitucional y legal para que las A.E.P. que provengan de asuntos ordinarios sean resueltas por la C.N.J.; y, que la C.C. reserve su competencia de resolver A.E.P. únicamente cuando provengan de garantías jurisdiccionales. A continuación, se desarrollarán los argumentos que sustentan la propuesta.

1. La naturaleza de los procesos ordinarios de índole legal le corresponde por excelencia a la C.N.J.<sup>27</sup>

Llama la atención en el modelo establecido la escasa participación de los jueces de la C.N.J., frente a errores groseros de derecho (vías de hecho) en procesos ordinarios.

El rol actual de los jueces de la C.N.J. se centra principalmente en un control de legalidad a través del conocimiento y resolución de los recursos de casación, es poca su incidencia en la observancia de los derechos constitucionales, esto a pesar de que somos un Estado Constitucional y la C.N.J. es el máximo órgano de administración de justicia ordinaria.

En realidad, el rol de la Corte Nacional de Justicia se ha venido reduciendo en forma sostenida desde hace algún tiempo como consecuencia de algunas causas: el nuevo sistema procesal penal, el rediseño de la estructura orgánica de la Función Judicial y, el cambio del *Legis* centrismo al constitucionalismo que ha generado la existencia de un vigoroso y poderoso órgano de control constitucional como es la C.C.

El nuevo sistema procesal penal da un rol protagónico a la Fiscalía y ha redefinido el rol del juez penal como juez de garantías penales. El traspaso de competencias administrativas y disciplinarias en favor del Consejo de la Judicatura dejó a la Corte Nacional de Justicia como debe ser solo con atribuciones jurisdiccionales. El desplazamiento del *Legis* centrismo al constitucionalismo ha significado toda una revolución en nuestro sistema jurídico que ha reconocido un papel protagónico en lo

---

<sup>27</sup> Art. 184 de la Constitución de la República del Ecuador. – “Serán funciones de la Corte Nacional de Justicia, además de las determinadas en la ley, las siguientes: 1. Conocer los recursos de casación, de revisión y los demás que establezca la ley; 2. Desarrollar el sistema de precedentes jurisprudenciales fundamentado en los fallos de triple reiteración; 3. Conocer las causas que se inicien contra las servidoras y servidores públicos que gocen de fuero; y, 4. Presentar proyectos de ley relacionados con el sistema de administración de justicia”; Art. 184 Código Orgánico de la Función Judicial. – “Las diferentes salas especializadas de la Corte Nacional de Justicia conocerán los recursos de casación y revisión en las materias de su especialidad y los demás asuntos que se establecen en la ley”.

procesal a las denominadas garantías jurisdiccionales de derechos y en lo orgánico a la C.C.

De allí que el cambio de denominación de Corte Suprema de Justicia a Corte Nacional de Justicia no ha sido solo un cambio de nombre, sino que refleja la reconfiguración de la institución en la estructura orgánica de la Función Judicial en el Ecuador.

Lo expresado de ninguna manera significa o puede entenderse como que la C.N.J. carece de importancia, al contrario, el hecho de ser la más alta corte de la Función Judicial evidencia su importancia. Nadie puede desconocer el rol trascendente de la Función Judicial, menos aun si meditamos sobre el alcance del derecho a la Tutela Judicial Efectiva consagrado en el artículo 75 de la Constitución y, en la transformación de las fuentes del derecho que han reposicionado y revalorizado la labor del juez que va más allá de la ya superada fórmula de ser la “boca de la ley”.

2. No se suprimiría el recurso de casación, sino que se crearía una Sala de lo Constitucional dentro de la Corte Nacional de Justicia para que resuelva las A.E.P.
3. Se descongestionaría el trabajo en la C.C. y se reduciría con ello el porcentaje de causas que sobre A.E.P. resuelve el alto tribunal.
4. Si ambas cortes se dividen la competencia para resolver A.E.P., se permitiría cumplir con los principios de economía procesal y celeridad, eficacia y eficiencia de la justicia.
5. La C.C. seguiría ejerciendo su rol de guardián de la Constitución ya que, a través de la competencia de selección, podría revisar todas las sentencias de A.E.P. que

resuelva la C.N.J. Con ello, aún podría enmendar vulneraciones cometidas por los jueces de la C.N.J., pero sin estar obligada, la C.C. a dictar un fallo sobre todas y cada una de las peticiones de A.E.P. presentadas. Esto permitiría que la C.C. conozca las causas que realmente tienen trascendencia constitucional.

6. Por último, consideramos que la C.C. ya ha creado una línea jurisprudencial lo suficientemente amplia como para que los jueces de la C.N.J. guíen su actuar.

#### **4) Conclusión**

Hemos indicado que la configuración de nuestra C.C. es la de un órgano supra poder, fuera de las funciones del Estado. Éste órgano es el guardián de la Constitución y nada ni nadie puede atentar contra ella, pues sino esta no sería norma suprema.

Sin embargo, no es menos cierto que es deseable que la mayor cantidad de situaciones posibles sean solucionadas en las propias esferas de cada Función del Estado, algo similar a lo que ocurre en los sistemas internacionales de protección a los derechos humanos en que se da la opción a los estados de solucionar casa adentro las afectaciones a los derechos.

Si reconocemos, como hemos hecho, que a los jueces ordinarios les corresponde un importante rol en la protección de derechos constitucionales a través de la participación de los mismos en el conocimiento y resolución de varias garantías jurisdiccionales de derechos, es razonable considerar que el máximo órgano de administración de justicia ordinaria puede y debe jugar un rol protagónico en ese propósito. A pesar de esto, como hemos acotado, su rol en este tema es muy reducido, por no decir, nulo.

En este contexto consideramos adecuado evaluar una reforma constitucional y legal que faculte a la Corte Nacional de Justicia a conocer y resolver las A.E.P.

presentadas exclusivamente respecto de decisiones judiciales adoptadas en procesos propios de la justicia ordinaria, es decir la C.C. seguiría conociendo y resolviendo las A.E.P. interpuestas sobre decisiones adoptadas en procesos de garantías jurisdiccionales de derechos.

Para el efecto debe establecerse una Sala de asuntos constitucionales en la C.N.J., aclaramos que no proponemos incrementar el número de jueces solo redistribuir las configuraciones de salas.

Esta reforma por un lado afianzaría y fortalecería la independencia de la Función Judicial y, por otra parte, generaría en términos reales un ahorro de tiempo en la sustanciación y resolución de causas.

Respecto de las resoluciones de los órganos inferiores de la Función Judicial se presentaría ante la C.N.J. recursos de casación por temas de legalidad y, A.E.P. por problemas de constitucionalidad.

La C.C. como órgano de cierre del sistema, en relación a la constitucionalidad, conservará la facultad de seleccionar casos para establecer criterios jurisprudenciales vinculantes y esto, le permitiría seguir ejerciendo un control constitucional de las decisiones judiciales frente a actuaciones judiciales arbitrarias que, en definitiva, son el objeto de la A.E.P.

## Bibliografía

Néstor Pedro Sagüés, Los Tribunales Constitucionales como órganos extra-poder roles y desafíos, Jornadas Internacionales de Derecho Constitucional (Quito, 2007).

## Normas citadas

Constitución 1998, Registro Oficial 1 de 11-ago.-1998.

Constitución de la República del Ecuador, Registro Oficial 449 de 20-oct.-2008.

## Jurisprudencia citada

- Voto salvado, Dr. Ramiro Ávila Santamaría, Sentencia No. 985-12-EP/20.
- Sentencia No. 027-09-SEP-CC

## Anexo 1

#	Registro Oficial Edición Constitucional	Número de Sentencia	Tipo de causa de la cual surgen	Decisión de la Corte Constitucional
1.	3 de junio de 2019	1866-13-EP/19	Juicio laboral	Desestima
2.	9 de julio de 2019	1753-12-EP/19	Juicio laboral	Desestima
3.	29 de julio de 2019	307-10-EP/19	Acción de protección	Niega
4.	11 de septiembre de 2019	658-12-EP/19	Juicio de inscripción de escritura pública	Niega
5.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1892-13-EP/19	Juicio laboral	Desestima
6.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1901-13-EP/19	Juicio laboral	Desestima
7.	13 de noviembre de 2019 No. 21	2004-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
8.	13 de noviembre de 2019 No. 21	62-14-EP/19	Juicio laboral	Desestima
9.	13 de noviembre de 2019 No. 21	176-14-EP/19	Acción de protección	Acepta
10.	13 de noviembre de 2019 No. 21	965-14-EP/19	Juicio de alimentos	Rechaza
11.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1304-14-EP/19	Juicio contencioso tributario	Acepta
12.	13 de noviembre de 2019 No. 21	2453-16-EP/19	Juicio laboral	Desestima
13.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1522-12-EP/19	Juicio ejecutivo	Desestima
14.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1728-12-EP/19	Juicio contencioso tributario	Desestima
15.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1935-12-EP/19	Juicio de prescripción extraordinaria de dominio	Desestima
16.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1943-12-EP/19	Juicio arbitral	Desestima
17.	13 de noviembre de 2019 No. 21	280-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Acepta
18.	13 de noviembre de 2019 No. 21	293-13-EP/19	Acción de protección	Desestima

19.	13 de noviembre de 2019 No. 21	392-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
20.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1128-13-EP/19	Juicio laboral	Desestima
21.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1285-13-EP/19	Acción de protección	Acepta
22.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1638-13-EP/19	Juicio laboral	Niega
23.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1660-13-EP/19	Juicio penal	Desestima
24.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1802-13-EP/19	Acción de protección	Desestima
25.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1822-13-EP/19	Juicio laboral	Acepta
26.	13 de noviembre de 2019 No. 21	416-11-EP/19	Acción de acceso a la información pública	Acepta
27.	13 de noviembre de 2019 No. 21	609-11-EP/19	Juicio penal	Desestima
28.	13 de noviembre de 2019 No. 21	989-11-EP/19	Acción de protección	Desestima
29.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1181-11-EP/19	Juicio penal	Improcedente
30.	13 de noviembre de 2019 No. 21	2152-11-EP/19	Acción de protección	Desestima
31.	13 de noviembre de 2019 No. 21	154-12-EP/19	Juicio verbal sumario	Rechaza
32.	13 de noviembre de 2019 No. 21	672-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
33.	13 de noviembre de 2019 No. 21	761-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
34.	13 de noviembre de 2019 No. 21	0838-12-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
35.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1061-12-EP/19	Demanda con base a la ley de defensa al consumidor	Acepta
36.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1097-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
37.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1159-12-EP/19	Juicio de cobro de honorarios	Desestima
38.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1162-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
39.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1249-12-EP/19	Juicio laboral	Desestima
40.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1276-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
41.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1433-12-EP/19	Juicio verbal sumario	Niega
42.	13 de noviembre de 2019 No. 21	186-09-EP/19	Juicio penal	Desestima
43.	13 de noviembre de 2019 No. 21	1361-10-EP/19	Juicio penal	Desestima
44.	19 de noviembre de 2019	337-11-EP/19	Acción de protección	Desestima
45.	19 de noviembre de 2019	753-11-EP/19	Acción de protección	Desestima
46.	19 de noviembre de 2019	1285-11-EP/19	Acción de protección	Desestima
47.	19 de noviembre de 2019	2159-114-EP/19	Juicio de coactiva	Desestima
48.	19 de noviembre de 2019	1143-12-EP/19	Juicio laboral	Desestima
49.	19 de noviembre de 2019	1172-12-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
50.	19 de noviembre de 2019	2011-12-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
51.	19 de noviembre de 2019	274-13-EP/19	Juicio laboral	Desestima
52.	19 de noviembre de 2019	340-13-EP/19	Juicio ejecutivo	Desestima
53.	19 de noviembre de 2019	604-13-PEEP/19	Juicio reivindicación de dominio	Rechaza
54.	19 de noviembre de 2019	610-13-EP/19	Acción de protección	Acepta
55.	19 de noviembre de 2019	739-13-EP/19	Acción de protección	Desestima

56.	19 de noviembre de 2019	785-13-EP/19	Acción de protección	Desestima
57.	19 de noviembre de 2019	923-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
58.	19 de noviembre de 2019	1076-13-EP/19	Acción de protección	Desestima
59.	19 de noviembre de 2019	1196-13-EP/19	Surge de un pedido del SRI a la FGE sobre realización de un acto urgente para incautar evidencias	Rechaza
60.	19 de noviembre de 2019	1326-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Niega
61.	19 de noviembre de 2019	1419-13-EP/19	Acción de protección	Desestima
62.	19 de noviembre de 2019	1433-13-EP/19	Demanda ordinaria por pago de póliza de seguro	Desestima
63.	19 de noviembre de 2019	1527-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
64.	19 de noviembre de 2019	1658-13-EP/19	Acción de protección	Desestima
65.	19 de noviembre de 2019	1751-13-EP/19	Juicio penal	Rechaza
66.	19 de noviembre de 2019	1829-13-EP/19	Habeas Data	Desestima
67.	19 de noviembre de 2019	2034-13-EP/19	Juicio laboral	Niega
68.	19 de noviembre de 2019	1534-14-EP/19	Juicio inscripción de escritura pública	Rechaza
69.	19 de noviembre de 2019	1596-14-EP/19	Juicio penal	Desestima
70.	25 de noviembre de 2019	300-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
71.	25 de noviembre de 2019	70-13-EP/19	Acción de protección	Desestima
72.	25 de noviembre de 2019	0720-13-EP/19	Juicio contencioso tributario	Desestima
73.	25 de noviembre de 2019	1820-13-EP/19	Juicio de impugnación de paternidad	Desestima
74.	25 de noviembre de 2019	1851-13-EP/19	Juicio de coactiva	Desestima
75.	25 de noviembre de 2019	1864-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
76.	25 de noviembre de 2019	1502-14-EP/19	Demanda de embargo y remate de un automóvil	Rechaza
77.	25 de noviembre de 2019	1773-14-EP/19	Demanda de incidente de disminución de pensión alimenticia	Rechaza
78.	4 de diciembre de 2019	180-11-EP/19	Acción de protección	Desestima
79.	4 de diciembre de 2019	1096-11-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
80.	4 de diciembre de 2019	718-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
81.	4 de diciembre de 2019	1649-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
82.	4 de diciembre de 2019	1944-12-EP/19	Juicio laboral	Rechaza
83.	4 de diciembre de 2019	173-13-EP/19	Juicio penal	Rechaza
84.	4 de diciembre de 2019	323-13-EP/19	Juicio arbitral	Rechaza
85.	4 de diciembre de 2019	745-13-EP/19	Demanda de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio	Desestima
86.	4 de diciembre de 2019	791-13-EP/19	Petición de desahucio	Desestima
87.	4 de diciembre de 2019	935-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
88.	4 de diciembre de 2019	1589-13-EP/19	Acción de protección	Rechaza
89.	4 de diciembre de 2019	1600-13-EP/19	Acción de protección	Desestima
90.	4 de diciembre de 2019	31-14-EP/19	Juicio arbitral	Desestima

91.	19 de diciembre de 2019	1039-10-EP/19	Acción de protección	Desestima
92.	19 de diciembre de 2019	38-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
93.	19 de diciembre de 2019	105-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
94.	19 de diciembre de 2019	404-12-EP/19	Juicio de divorcio	Desestima
95.	19 de diciembre de 2019	462-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
96.	19 de diciembre de 2019	999-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
97.	19 de diciembre de 2019	1517-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
98.	19 de diciembre de 2019	262-13-EP/19	Demanda de prescripción adquisitiva de dominio	Desestima
99.	19 de diciembre de 2019	1256-13-EP/19	Juicio laboral	Desestima
100.	19 de diciembre de 2019	1281-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
101.	19 de diciembre de 2019	1448-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
102.	19 de diciembre de 2019	1636-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
103.	19 de diciembre de 2019	1706-13-EP/19	Demanda de daños y perjuicios y de daño moral	Desestima
104.	19 de diciembre de 2019	1754-13-EP/19	Acción de protección	Desestima
105.	19 de diciembre de 2019	1885-13-EP/19	Juicio penal	Desestima
106.	19 de diciembre de 2019	193-14-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
107.	19 de diciembre de 2019	978-14-EP/19	Juicio contencioso tributario	Rechaza
108.	19 de diciembre de 2019	1717-14-EP/19	Juicio penal	Rechaza
109.	19 de diciembre de 2019	2996-17-EP/19	Demanda de daños y perjuicios	Desestima
110.	8 de enero de 2020	1309-10-EP/19	Expediente de queja	Desestima
111.	8 de enero de 2020	660-11-EP/19	Acción de protección	Rechaza
112.	8 de enero de 2020	992-11-EP/19	Acción de protección	Desestima
113.	8 de enero de 2020	1382-11-EP/19	Acción de protección	Desestima
114.	8 de enero de 2020	1645-11-EP/19	Juicio de indemnización de daños y perjuicios	Rechaza
115.	8 de enero de 2020	1703-11-EP/19	Juicio arbitral-demanda de nulidad	Desestima
116.	8 de enero de 2020	352-12-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Rechaza
117.	8 de enero de 2020	366-12-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Acepta
118.	8 de enero de 2020	605-12-EP/19	Acción de medida cautelar autónoma	Rechaza
119.	8 de enero de 2020	612-12-EP/19	Acción de medidas cautelares constitucionales autónomas	Rechaza
120.	8 de enero de 2020	860-12-EP/19	Acción de protección	Acepta
121.	8 de enero de 2020	987-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
122.	8 de enero de 2020	1184-12-EP/19	Juicio penal	Desestima
123.	8 de enero de 2020	1292-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
124.	8 de enero de 2020	1359-12-EP/19	Juicio ejecutivo	Desestima
125.	8 de enero de 2020	1699-12-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
126.	8 de enero de 2020	1898-12-EP/19	Acción de protección	Desestima
127.	8 de enero de 2020	431-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
128.	8 de enero de 2020	520-13-EP/19	Juicio penal	Desestima
129.	8 de enero de 2020	742-13-EP/19	Solicitud de desahucio	Desestima

130.	8 de enero de 2020	793-13-EP/19	Demanda de prescripción adquisitiva de dominio	Rechaza
131.	8 de enero de 2020	835-13-EP/19	Juicio penal	Acepta
132.	8 de enero de 2020	839-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
133.	8 de enero de 2020	1208-13-EP/19	Solicitud de desahucio	Desestima
134.	8 de enero de 2020	1258-13-EP/19	Juicio laboral	Desestima
135.	8 de enero de 2020	1469-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
136.	8 de enero de 2020	1530-13-EP/19	Acción de protección	Desestima
137.	8 de enero de 2020	1598-13-EP/19	Juicio de inventarios	Desestima
138.	8 de enero de 2020	1733-13-EP/19	Juicio laboral	Desestima
139.	8 de enero de 2020	1898-13-EP/19	Juicio ordinario de cumplimiento de obligaciones civiles	Desestima
140.	8 de enero de 2020	2008-13-EP/19	Juicio ejecutivo	Desestima
141.	8 de enero de 2020	2068-13-EP/19	Acción de protección	Desestima
142.	8 de enero de 2020	2098-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
143.	8 de enero de 2020	2198-13-EP/19	Juicio contencioso administrativo	Desestima
144.	8 de enero de 2020	283-14-EP/19	Acción de protección	Desestima
145.	8 de enero de 2020	838-14-EP/19	Juicio contencioso tributario	Desestima
146.	8 de enero de 2020	923-14-EP/19	Demanda de prescripción adquisitiva de dominio	Desestima
147.	8 de enero de 2020	937-14-EP/19	Juicio contencioso tributario	Rechaza
148.	8 de enero de 2020	1032-14-EP/19	Juicio laboral	Desestima
149.	8 de enero de 2020	1136-14-EP/19	Juicio contencioso tributario	Desestima
150.	8 de enero de 2020	1204-14-EP/19	Prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio	Desestima
151.	8 de enero de 2020	1209-14-EP/19	Juicio laboral	Desestima
152.	8 de enero de 2020	1270-14-EP/19	Juicio laboral	Acepta
153.	8 de enero de 2020	1274-14-EP/19	Juicio verbal sumario	Desestima
154.	8 de enero de 2020	1629-14-EP/19	Demanda civil por no entrega de galones de diésel	Desestima
155.	8 de enero de 2020	1723-14-EP/19	Juicio laboral	Rechaza
156.	8 de enero de 2020	2735-18-EP/19	Acción de protección	Desestima
157.	18 de febrero de 2020	302-11-EP/20	Acción de protección	Desestima
158.	18 de febrero de 2020	995-12-EP/20	Juicio penal	Desestima
159.	18 de febrero de 2020	1035-12-EP/20	Acción de protección	Desestima
160.	18 de febrero de 2020	1679-12-EP/20	Acción de protección	Acepta
161.	18 de febrero de 2020	1957-12-EP/20	Acción de protección	Desestima
162.	18 de febrero de 2020	106-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
163.	18 de febrero de 2020	194-13-EP/20	Juicio laboral	Desestima
164.	18 de febrero de 2020	200-13-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
165.	18 de febrero de 2020	240-13-EP/20	Medidas cautelares	Desestima
166.	18 de febrero de 2020	266-13-EP/20	Juicio ejecutivo	Rechaza
167.	18 de febrero de 2020	304-13-EP/20	Acción de protección	Acepta
168.	18 de febrero de 2020	382-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
169.	18 de febrero de 2020	609-13-EP/20	Juicio ejecutivo	Acepta
170.	18 de febrero de 2020	653-13-EP/20	Juicio de alimentos	Rechaza
171.	18 de febrero de 2020	673-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
172.	18 de febrero de 2020	1430-13-EP/20	Juicio verbal sumario	Desestima
173.	18 de febrero de 2020	1649-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
174.	18 de febrero de 2020	2189-13-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima

175.	18 de febrero de 2020	274-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
176.	18 de febrero de 2020	341-14-EP/20	Demanda de prescripción adquisitiva de dominio	Acepta
177.	18 de febrero de 2020	407-14-EP/20	Juicio ejecutivo	Rechaza
178.	18 de febrero de 2020	918-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
179.	18 de febrero de 2020	1313-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
180.	18 de febrero de 2020	1425-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Acepta
181.	18 de febrero de 2020	1656-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
182.	18 de febrero de 2020	1688-14-EP/20	Demanda de prescripción adquisitiva de dominio	Acepta
183.	18 de febrero de 2020	1857-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
184.	18 de febrero de 2020	1923-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Acepta
185.	12 de marzo de 2020	1138-11-EP/20	Acción de protección	Desestima
186.	12 de marzo de 2020	772-12-EP/20	Juicio laboral	Desestima
187.	12 de marzo de 2020	916-12-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Rechaza
188.	12 de marzo de 2020	912-12-EP/20	Juicio penal	Desestima
189.	12 de marzo de 2020	931-12-EP/20	Juicio ejecutivo	Desestima
190.	12 de marzo de 2020	1837-12-EP/20	Demanda por despojo violento	Acepta
191.	12 de marzo de 2020	342-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
192.	12 de marzo de 2020	576-13-EP/20	Juicio penal	Acepta
193.	12 de marzo de 2020	756-13-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
194.	12 de marzo de 2020	889-13-EP/20	Demanda contra el Estado por indemnización por perjuicios	Acepta
195.	12 de marzo de 2020	1042-13-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Acepta
196.	12 de marzo de 2020	1242-13-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Acepta
197.	12 de marzo de 2020	1420-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
198.	12 de marzo de 2020	1568-13-EP/20	Decisión de tribunal de conciliación y arbitraje	Desestima
199.	12 de marzo de 2020	1588-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
200.	12 de marzo de 2020	1677-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
201.	12 de marzo de 2020	1833-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
202.	12 de marzo de 2020	1909-13-EP/20	Demanda por daños y perjuicios por el alquiler de una cargadora	Desestima
203.	12 de marzo de 2020	2209-13-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
204.	12 de marzo de 2020	19-14-EP/20	Juicio penal	Desestima
205.	12 de marzo de 2020	312-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
206.	12 de marzo de 2020	361-14-EP/20	Habeas Data	Desestima
207.	12 de marzo de 2020	362-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Rechaza
208.	12 de marzo de 2020	372-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
209.	12 de marzo de 2020	429-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
210.	12 de marzo de 2020	607-14-EP/20	Demanda por daños y perjuicios	Rechaza
211.	12 de marzo de 2020	657-14-EP/20	Demanda ordinaria de reivindicación	Desestima
212.	12 de marzo de 2020	908-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
213.	12 de marzo de 2020	1028-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima

214.	12 de marzo de 2020	1045-14-EP/20	Demanda ordinaria de nulidad de escritura pública	Rechaza
215.	12 de marzo de 2020	1108-14-EP/20	Juicio ejecutivo	Acepta
216.	12 de marzo de 2020	1185-14-EP/20	Juicio laboral	Rechaza
217.	12 de marzo de 2020	1267-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Rechaza
218.	12 de marzo de 2020	1391-14-EP/20	Demanda de resolución de contrato de compraventa	Desestima
219.	12 de marzo de 2020	1593-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
220.	12 de marzo de 2020	1634-14-EP/20	Juicio laboral	Acepta
221.	12 de marzo de 2020	1657-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Acepta
222.	12 de marzo de 2020	1710-14-EP/20	Juicio de expropiación	Desestima
223.	12 de marzo de 2020	1722-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
224.	12 de marzo de 2020	923-19-EP/20	Acción de protección	Desestima
225.	4 de agosto de 2020	1967-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
226.	4 de agosto de 2020	2097-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
227.	4 de agosto de 2020	1228-13-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
228.	4 de agosto de 2020	1306-13-EP/20	Juicio penal	Acepta
229.	4 de agosto de 2020	851-14-EP/20	Juicio ejecutivo	Acepta
230.	4 de agosto de 2020	960-14-EP/20	Demanda de daños y perjuicios	Desestimar
231.	4 de agosto de 2020	1150-14-EP/20	Demanda de prescripción adquisitiva de dominio	Desestima
232.	4 de agosto de 2020	1236-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
233.	4 de agosto de 2020	79-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
234.	4 de agosto de 2020	3-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
235.	4 de agosto de 2020	135-14-EP/20	Juicio ejecutivo	Desestima
236.	4 de agosto de 2020	1306-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
237.	4 de agosto de 2020	1483-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
238.	4 de agosto de 2020	1800-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
239.	4 de agosto de 2020	787-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
240.	4 de agosto de 2020	715-12-EP/20	Acción de protección	Desestima
241.	4 de agosto de 2020	550-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
242.	4 de agosto de 2020	492-14-EP/20	Juicio penal	Rechaza
243.	4 de agosto de 2020	2087-14-EP/20	Juicio ejecutivo	Acepta
244.	4 de agosto de 2020	270-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
245.	4 de agosto de 2020	223-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
246.	4 de agosto de 2020	472-13-EP/20	Juicio laboral	Desestima
247.	4 de agosto de 2020	2000-14-EP/20	Juicio de expropiación	Desestima
248.	4 de agosto de 2020	22-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
249.	4 de agosto de 2020	2048-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
250.	4 de agosto de 2020	1091-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
251.	4 de agosto de 2020	1507-14-EP/20	Tema de defensa al consumidor	Desestima
252.	4 de agosto de 2020	10007-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
253.	4 de agosto de 2020	873-14-EP/20	Demanda de daños y perjuicios	Rechaza
254.	4 de agosto de 2020	855-14-EP/20	Juicio penal	Desestima
255.	4 de agosto de 2020	537-14-EP/20	Juicio penal	Desestima
256.	4 de agosto de 2020	930-14-EP/20	Demanda de nulidad de sentencia ejecutoriada	Desestima

257.	4 de agosto de 2020	1960-14-EP/20	Medidas cautelares constitucionales	Rechaza
258.	4 de agosto de 2020	797-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
259.	4 de agosto de 2020	478-14-EP/20	Juicio penal	Acepta
260.	4 de agosto de 2020	921-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
261.	4 de agosto de 2020	1237-14-EP/20	Juicio ejecutivo	Desestima
262.	4 de agosto de 2020	2037-13-EP/20	Acción de protección	Acepta
263.	4 de agosto de 2020	394-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
264.	4 de agosto de 2020	146-14-EP/20	Habeas Data	Desestima
265.	4 de agosto de 2020	352-14-EP/20	Demanda civil por cobro de honorarios	Acepta
266.	4 de agosto de 2020	755-13-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
267.	4 de agosto de 2020	1741-14-EP/20	Demanda de disolución de sociedad conyugal	Desestima
268.	4 de agosto de 2020	489-12-EP/20	Acción de protección	Desestima
269.	4 de agosto de 2020	979-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
270.	4 de agosto de 2020	1031-15-EP/20	Demanda de insolvencia	Rechaza
271.	4 de agosto de 2020	1320-13-EP/20	Acción de protección	Acepta
272.	4 de agosto de 2020	608-14-EP/20	Juicio de excepciones a la coactiva	Acepta
273.	6 de agosto de 2020	365-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Rechaza
274.	6 de agosto de 2020	390-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
275.	6 de agosto de 2020	751-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
276.	6 de agosto de 2020	19-15-EP/20	Demanda de expropiación de bien inmueble	Desestima
277.	6 de agosto de 2020	1142-12-EP/20	Acción de protección	Acepta
278.	6 de agosto de 2020	447-13-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
279.	6 de agosto de 2020	599-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
280.	6 de agosto de 2020	885-14-EP/20	Juicio de inquilinato	Desestima
281.	6 de agosto de 2020	1040-14-EP/20	Juicio penal	Acepta
282.	6 de agosto de 2020	1234-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Acepta
283.	6 de agosto de 2020	840-13-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
284.	6 de agosto de 2020	1403-13-EP/20	Demanda de paternidad y juicio de alimentos	Rechaza
285.	6 de agosto de 2020	1400-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
286.	6 de agosto de 2020	1583-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
287.	6 de agosto de 2020	1642-12-EP/20	Juicio ejecutivo	Rechaza
288.	6 de agosto de 2020	1990-14-EP/20	Acción de protección	Acepta
289.	6 de agosto de 2020	1168-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
290.	6 de agosto de 2020	642-15-EP/20	Juicio penal	Rechaza
291.	6 de agosto de 2020	275-12-EP/20	Juicio de excepciones	Acepta
292.	6 de agosto de 2020	1529-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
293.	6 de agosto de 2020	1591-14-EP/20	Juicio de expropiación	Desestima
294.	6 de agosto de 2020	2137-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
295.	6 de agosto de 2020	1945-14-EP/20	Juicio de tránsito	Acepta
296.	21 de agosto de 2020	1359-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
297.	21 de agosto de 2020	823-14-EP/20	Juicio ejecutivo	Rechaza
298.	21 de agosto de 2020	1880-14-EP/20	Acción de nulidad de instrumento público	Acepta
299.	21 de agosto de 2020	265-14-EP/20	Juicio penal	Rechaza

300.	21 de agosto de 2020	321-14-EP/20	Juicio laboral	Acepta
301.	21 de agosto de 2020	621-12-EP/20	Acción de protección	Acepta
302.	21 de agosto de 2020	738-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
303.	21 de agosto de 2020	1192-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
304.	21 de agosto de 2020	1244-14-EP/20	Demanda por daños y perjuicios	Desestima
305.	21 de agosto de 2020	1248-14-EP/20	Juicio penal	Rechaza
306.	24 de agosto de 2020	108-14-EP/20	Acción de protección	Acepta
307.	24 de agosto de 2020	446-13-EP/20	Demanda de honorarios profesionales	Rechaza
308.	24 de agosto de 2020	543-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
309.	24 de agosto de 2020	661-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
310.	24 de agosto de 2020	773-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
311.	24 de agosto de 2020	1107-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
312.	24 de agosto de 2020	1222-14-EP/20	Juicio penal	Desestima
313.	24 de agosto de 2020	1249-14-EP/20	Juicio penal	Desestima
314.	24 de agosto de 2020	1328-12-EP/20	Acción de protección	Acepta
315.	24 de agosto de 2020	1444-13-EP/20	Juicio ejecutivo	Acepta
316.	24 de agosto de 2020	1795-13-EP/20	Juicio laboral	Desestima
317.	24 de agosto de 2020	1807-11-EP/20	Medidas cautelares constitucionales autónomas	Rechaza
318.	24 de agosto de 2020	2097-13-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
319.	25 de agosto de 2020	1954-14-EP/20	Juicio penal	Desestima
320.	25 de agosto de 2020	85-14-EP/20	Acción de protección	Acepta
321.	25 de agosto de 2020	261-14-EP/20	Juicio penal	Acepta
322.	25 de agosto de 2020	755-12-EP/20	Juicio de excepciones a la coactiva	Acepta
323.	25 de agosto de 2020	116-14-EP/20	Acción de protección	Acepta
324.	25 de agosto de 2020	99-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
325.	25 de agosto de 2020	251-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
326.	25 de agosto de 2020	363-14-EP/20	Acción de protección	Acepta
327.	25 de agosto de 2020	551-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
328.	25 de agosto de 2020	600-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
329.	25 de agosto de 2020	770-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
330.	25 de agosto de 2020	1265-14-EP/20	Demanda de reivindicación	Rechaza
331.	25 de agosto de 2020	1522-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
332.	27 de agosto de 2020	1655-14-EP/20	Acción de protección	Rechaza
333.	27 de agosto de 2020	2111-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
334.	27 de agosto de 2020	2618-18-EP/20	Demanda de prescripción adquisitiva de dominio	Desestima
335.	27 de agosto de 2020	1191-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
336.	27 de agosto de 2020	1519-15-EP/20	Juicio penal	Rechaza
337.	27 de agosto de 2020	328-19-EP/20	Acción de protección	Acepta
338.	27 de agosto de 2020	455-13-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
339.	27 de agosto de 2020	580-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
340.	27 de agosto de 2020	1042-14-EP/20	Juicio penal	Desestima
341.	27 de agosto de 2020	1144-14-EP/20	Acción de protección	Acepta
342.	27 de agosto de 2020	1193-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
343.	27 de agosto de 2020	1442-13-EP/20	Juicio laboral	Desestima
344.	27 de agosto de 2020	1569-15-EP/20	Acción de protección	Rechaza
345.	27 de agosto de 2020	1885-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima

346.	27 de agosto de 2020	2061-15-EP/20	Demanda de nulidad de sentencia de juicio verbal sumario	Desestima
347.	27 de agosto de 2020	2344-19-EP/20	Juicio penal	Acepta
348.	27 de agosto de 2020	1516-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Acepta
349.	27 de agosto de 2020	520-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
350.	27 de agosto de 2020	427-14-EP/20	Juicio contencioso administrativa	Desestima
351.	31 de agosto de 2020	1039-13-EP/20	Juicio laboral	Acepta
352.	31 de agosto de 2020	682-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
353.	31 de agosto de 2020	943-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
354.	31 de agosto de 2020	1212-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
355.	31 de agosto de 2020	1619-14-EP/20	Juicio laboral	Rechaza
356.	31 de agosto de 2020	1413-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
357.	31 de agosto de 2020	343-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
358.	31 de agosto de 2020	460-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
359.	31 de agosto de 2020	488-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
360.	31 de agosto de 2020	707-15-EP/20	Juicio penal	Desestima
361.	31 de agosto de 2020	1090-13-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Acepta
362.	31 de agosto de 2020	1338-13-EP/20	Juicio arbitral	Desestima
363.	31 de agosto de 2020	1536-14-EP/20	Juicio de alimentos	Rechaza
364.	31 de agosto de 2020	1681-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
365.	31 de agosto de 2020	1772-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
366.	31 de agosto de 2020	1969-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
367.	21 de octubre de 2020	985-12-EP/20	Acción de protección	Acepta
368.	21 de octubre de 2020	981-12-EP/20	Juicio ordinario por justo precio	Acepta
369.	21 de octubre de 2020	954-13-EP/20	Acción de protección	Acepta
370.	21 de octubre de 2020	947-15-EP/20	Juicio laboral	Rechaza
371.	21 de octubre de 2020	940-14-EP/20	Habeas Data	Desestima
372.	21 de octubre de 2020	913-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
373.	21 de octubre de 2020	876-14-EP/20	Auto que ordena la entrega de un hijo dentro de un requerimiento de retención indebida	Rechaza
374.	21 de octubre de 2020	870-14-EP/20	Acción de protección	Acepta
375.	21 de octubre de 2020	845-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
376.	21 de octubre de 2020	836-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
377.	21 de octubre de 2020	829-14-EP/20	Juicio verbal sumario	Desestima
378.	21 de octubre de 2020	794-15-EP/20	Demanda de prescripción adquisitiva de dominio	Desestima
379.	21 de octubre de 2020	794-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
380.	21 de octubre de 2020	759-14-EP/20	Juicio ejecutivo	Rechaza
381.	21 de octubre de 2020	758-15-EP/20	Acción de protección	Acepta
382.	21 de octubre de 2020	752-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
383.	21 de octubre de 2020	746-15-EP/20	Demanda de privación de la patria potestad	Rechaza

384.	21 de octubre de 2020	737-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
385.	21 de octubre de 2020	733-15-EP/20	Juicio penal	Rechaza
386.	21 de octubre de 2020	72-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
387.	21 de octubre de 2020	71-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
388.	21 de octubre de 2020	689-19-EP/20	Acción de protección	Acepta
389.	21 de octubre de 2020	673-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
390.	21 de octubre de 2020	611-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
391.	21 de octubre de 2020	582-14-EP/20	Daño moral	Desestima
392.	21 de octubre de 2020	546-12-EP/20	Acción de protección	Desestima
393.	21 de octubre de 2020	569-15-EP/20	Habeas Data	Rechaza
394.	21 de octubre de 2020	529-14-EP/20	Acción de protección	Acepta
395.	21 de octubre de 2020	5-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
396.	21 de octubre de 2020	508-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
397.	21 de octubre de 2020	464-14-EP/20	Daños y perjuicios	Rechaza
398.	21 de octubre de 2020	439-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
399.	21 de octubre de 2020	437-12-EP/20	Demanda de excepciones	Acepta
400.	21 de octubre de 2020	436-14-EP/20	Acción de protección	Acepta
401.	21 de octubre de 2020	382-15-EP/20	Juicio penal	Desestima
402.	21 de octubre de 2020	308-14-EP/20	Juicio arbitral	Acepta
403.	21 de octubre de 2020	28-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
404.	21 de octubre de 2020	268-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
405.	21 de octubre de 2020	260-13-EP/20	Acción de protección	Acepta
406.	21 de octubre de 2020	2578-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
407.	21 de octubre de 2020	236-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
408.	21 de octubre de 2020	2105-15-EP/20	Juicio ejecutivo	Desestima
409.	21 de octubre de 2020	2174-13-EP/20	Juicio penal	Acepta
410.	21 de octubre de 2020	2170-18-EP/20	Juicio penal	Acepta
411.	22 de octubre de 2020	2139-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Rechaza
412.	22 de octubre de 2020	2104-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
413.	22 de octubre de 2020	210-14-EP/20	Acción de protección	Acepta
414.	22 de octubre de 2020	2096-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
415.	22 de octubre de 2020	2059-13-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
416.	22 de octubre de 2020	2035-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
417.	22 de octubre de 2020	2017-13-EP/20	Juicio laboral	Desestima
418.	22 de octubre de 2020	1955-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
419.	22 de octubre de 2020	1932-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Rechaza
420.	22 de octubre de 2020	1906-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
421.	22 de octubre de 2020	1868-13-EP/20	Habeas Data	Acepta
422.	22 de octubre de 2020	1864-12-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
423.	22 de octubre de 2020	1838-14-EP/20	Juicio de expropiación	Desestima
424.	22 de octubre de 2020	1763-12-EP/20	Juicio de excepciones	Desestima
425.	22 de octubre de 2020	1703-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima

426.	22 de octubre de 2020	1658-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
427.	22 de octubre de 2020	161-12-EP/20	Excepción a la coactiva	Acepta
428.	22 de octubre de 2020	157-14-EP/20	Acción de protección	Acepta
429.	22 de octubre de 2020	1561-14-EP/20	Demanda de embargo y remate público de vehículo	Desestima
430.	22 de octubre de 2020	1484-14-EP/20	Restitución internacional de menores	Desestima
431.	22 de octubre de 2020	145-15-EP/20	Juicio penal	Acepta
432.	22 de octubre de 2020	1443-14-EP/20	Juicio penal	Desestima
433.	22 de octubre de 2020	141-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
434.	22 de octubre de 2020	1413-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
435.	22 de octubre de 2020	1368-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
436.	22 de octubre de 2020	0134-13-EP/20	Juicio posesorio	Acepta
437.	22 de octubre de 2020	1336-14-EP/20	Juicio laboral	Rechaza
438.	22 de octubre de 2020	1221-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
439.	22 de octubre de 2020	1245-14-EP/20	Demanda de daño moral	Desestima
440.	22 de octubre de 2020	1227-14-EP/20	Juicio de alimentos	Rechaza
441.	22 de octubre de 2020	1218-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
442.	22 de octubre de 2020	1162-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
443.	22 de octubre de 2020	1077-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
444.	22 de octubre de 2020	1068-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
445.	22 de octubre de 2020	106-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
446.	22 de octubre de 2020	1051-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Acepta
447.	22 de octubre de 2020	1035-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
448.	22 de octubre de 2020	1026-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
449.	22 de octubre de 2020	1026-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
450.	22 de octubre de 2020	576-15-EP/20	Juicio de partición	Desestima
451.	19 de noviembre de 2020	237-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Acepta
452.	19 de noviembre de 2020	349-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
453.	19 de noviembre de 2020	435-15-EP/20	Acción de protección	Rechaza
454.	19 de noviembre de 2020	483-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
455.	19 de noviembre de 2020	561-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
456.	20 de noviembre de 2020	48-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
457.	20 de noviembre de 2020	86-15-EP/20	Juicio penal	Desestima
458.	20 de noviembre de 2020	97-14-EP/20	Demanda de prescripción extraordinaria de dominio	Desestima
459.	20 de noviembre de 2020	301-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
460.	20 de noviembre de 2020	403-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
461.	20 de noviembre de 2020	414-15-EP/20	Juicio verbal sumario	Rechaza
462.	20 de noviembre de 2020	465-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
463.	20 de noviembre de 2020	497-17-EP/20	Acción de protección	Desestima
464.	20 de noviembre de 2020	710-16-EP/20	Juicio laboral	Rechaza
465.	20 de noviembre de 2020	638-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
466.	20 de noviembre de 2020	663-15-EP/20	Juicio ejecutivo	Acepta
467.	20 de noviembre de 2020	713-14-EP/20	Juicio ejecutivo	Desestima

468.	20 de noviembre de 2020	747-15-EP/20	Juicio ejecutivo	Rechaza
469.	20 de noviembre de 2020	836-14-EP/20	Demanda por daños y perjuicios	Desestima
470.	20 de noviembre de 2020	837-15-EP/20	Demanda de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio	Acepta
471.	20 de noviembre de 2020	871-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
472.	20 de noviembre de 2020	1084-14-EP/20	Juicio penal	Acepta
473.	20 de noviembre de 2020	1108-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
474.	20 de noviembre de 2020	1111-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
475.	20 de noviembre de 2020	1137-11-EP/20	Acción de protección	Acepta
476.	20 de noviembre de 2020	1298-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
477.	20 de noviembre de 2020	1326-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
478.	20 de noviembre de 2020	1351-15-EP/	Juicio contencioso administrativo	Desestima
479.	20 de noviembre de 2020	1372-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
480.	20 de noviembre de 2020	1399-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
481.	20 de noviembre de 2020	1408-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Acepta
482.	20 de noviembre de 2020	1513-14-EP/20	Juicio ordinario de declaración de unión de hecho	Desestima
483.	20 de noviembre de 2020	1614-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
484.	20 de noviembre de 2020	1688-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
485.	20 de noviembre de 2020	1695-14-EP/20	Acción de protección	Acepta
486.	20 de noviembre de 2020	1696-12-EP/20	Acción de protección	Desestima
487.	20 de noviembre de 2020	1739-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
488.	20 de noviembre de 2020	1811-14-EP/20	Juicio penal	Rechaza
489.	20 de noviembre de 2020	1822-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
490.	20 de noviembre de 2020	2007-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
491.	23 de noviembre de 2020	1599-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
492.	23 de noviembre de 2020	1651-12-EP/20	Juicio electoral	Acepta
493.	23 de noviembre de 2020	1687-14-EP/20	Juicio penal	Rechaza
494.	23 de noviembre de 2020	1749-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
495.	23 de noviembre de 2020	1756-15-EP/20	Juicio penal	Desestima
496.	23 de noviembre de 2020	1823-15-EP/20	Demanda de excepciones a la coactiva	Desestima
497.	23 de noviembre de 2020	1828-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
498.	23 de noviembre de 2020	1889-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
499.	23 de noviembre de 2020	1898-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
500.	23 de noviembre de 2020	1973-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
501.	23 de noviembre de 2020	2107-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
502.	23 de noviembre de 2020	804-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
503.	23 de noviembre de 2020	833-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima

504.	23 de noviembre de 2020	878-11-EP/20	Acción de protección	Desestima
505.	23 de noviembre de 2020	1224-14-EP/20	Juicio penal	Desestima
506.	23 de noviembre de 2020	1283-15-EP/20	Juicio laboral	Rechaza
507.	23 de noviembre de 2020	1348-14-EP/20	Juicio penal	Desestima
508.	23 de noviembre de 2020	1377-15-EP/20	Juicio por cobro de obligaciones	Rechaza
509.	23 de noviembre de 2020	1380-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
510.	23 de noviembre de 2020	1403-14-EP/20	Reclamo por violación a los derechos del consumidor	Desestima
511.	23 de noviembre de 2020	1433-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
512.	23 de noviembre de 2020	1471-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
513.	23 de noviembre de 2020	1562-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
514.	24 de noviembre de 2020	59-15-EP/20	Demanda ordinaria para que deje sin efecto los contratos celebrados entre los accionantes y el IESS	Rechaza
515.	24 de noviembre de 2020	109-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
516.	24 de noviembre de 2020	120-15-EP/20	Juicio penal	Desestima
517.	24 de noviembre de 2020	179-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
518.	24 de noviembre de 2020	209-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
519.	24 de noviembre de 2020	603-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
520.	24 de noviembre de 2020	687-13-EP/20	Juicio penal	Desestima
521.	24 de noviembre de 2020	934-09-EP/20	Demanda por colusión	Acepta
522.	24 de noviembre de 2020	1000-17-EP/20	Acción de protección	Acepta
523.	24 de noviembre de 2020	1009-15-EP/20	Demanda por negativa de inscripción de escritura pública	Desestima
524.	24 de noviembre de 2020	1299-15-EP/20	Juicio tributario	Desestima
525.	24 de noviembre de 2020	1359-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
526.	24 de noviembre de 2020	1384-15-EP/20	Juicio ejecutivo	Desestima
527.	24 de noviembre de 2020	1445-14-EP/20	Juicio laboral	Desestima
528.	24 de noviembre de 2020	1469-15-EP/20	Juicio penal	Rechaza
529.	24 de noviembre de 2020	1479-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
530.	24 de noviembre de 2020	1486-14-EP/20	Juicio penal	Desestima
531.	24 de noviembre de 2020	1546-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
532.	24 de noviembre de 2020	1571-15-EP/20	Juicio de reivindicación	Acepta
533.	24 de noviembre de 2020	1754-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
534.	24 de noviembre de 2020	1793-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
535.	24 de noviembre de 2020	1921-14-EP/20	Demanda por cobro de honorarios	Acepta
536.	24 de noviembre de 2020	1962-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
537.	24 de noviembre de 2020	1964-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
538.	24 de noviembre de 2020	2036-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima

539.	24 de noviembre de 2020	2067-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Acepta
540.	25 de noviembre de 2020	1584-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
541.	25 de noviembre de 2020	740-12-EP/20	Juicio ejecutivo	Acepta
542.	25 de noviembre de 2020	843-14-EP/20	Decomiso	Acepta
543.	25 de noviembre de 2020	946-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
544.	25 de noviembre de 2020	977-15-EP/20	Medidas cautelares constitucionales	Rechaza
545.	25 de noviembre de 2020	1027-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
546.	26 de noviembre de 2020	367-19-EP/20	Acción de protección	Acepta
547.	26 de noviembre de 2020	438-12-EP/20	Juicio penal	Rechaza
548.	26 de noviembre de 2020	489-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
549.	26 de noviembre de 2020	605-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
550.	26 de noviembre de 2020	734-14-EP/20	Habeas Data	Acepta
551.	26 de noviembre de 2020	1062-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
552.	26 de noviembre de 2020	1134-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
553.	26 de noviembre de 2020	1171-15-EP/20	Acción de protección	Acepta
554.	26 de noviembre de 2020	1287-14-EP/20	Juicio penal	Rechaza
555.	26 de noviembre de 2020	1423-15-EP/20	Juicio de alimentos	Rechaza
556.	26 de noviembre de 2020	1544-15-EP/20	Juicio de excepciones al juicio coactivo	Desestima
557.	26 de noviembre de 2020	1590-14-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
558.	26 de noviembre de 2020	1613-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
559.	26 de noviembre de 2020	1634-15-EP/20	Acción de protección	Acepta
560.	26 de noviembre de 2020	1748-15-EP/20	Habeas Corpus	Acepta
561.	26 de noviembre de 2020	1769-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
562.	26 de noviembre de 2020	73-15-EP/20	Demanda por retención indebida de menor	Rechaza
563.	26 de noviembre de 2020	123-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
564.	26 de noviembre de 2020	146-15-EP/20	Demanda por pago de honorarios profesionales	Rechaza
565.	26 de noviembre de 2020	157-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
566.	26 de noviembre de 2020	1779-15-EP/20	Denuncia de usurpación	Rechaza
567.	26 de noviembre de 2020	1792-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
568.	26 de noviembre de 2020	1797-11-EP/20	Acción de protección	Desestima
569.	26 de noviembre de 2020	1806-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
570.	26 de noviembre de 2020	1807-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
571.	26 de noviembre de 2020	1893-15-EP/20	Proceso de ejecución	Rechaza
572.	26 de noviembre de 2020	1927-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
573.	26 de noviembre de 2020	2110-15-EP/20	Demanda de acción directa de nulidad de procedimiento coactivo	Desestima
574.	2 de diciembre de 2020	335-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima

575.	2 de diciembre de 2020	357-15-EP/20	Juicio de inventarios	Rechaza
576.	2 de diciembre de 2020	505-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
577.	2 de diciembre de 2020	539-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
578.	2 de diciembre de 2020	753-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
579.	2 de diciembre de 2020	756-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
580.	2 de diciembre de 2020	1032-15-EP/20	Juicio de expropiación	Desestima
581.	2 de diciembre de 2020	1059-15-EP/20	Juicio arbitral	Desestima
582.	2 de diciembre de 2020	1356-15-EP/20	Juicio ejecutivo	Rechaza
583.	4 de diciembre de 2020	60-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
584.	4 de diciembre de 2020	341-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
585.	4 de diciembre de 2020	369-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
586.	4 de diciembre de 2020	376-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
587.	4 de diciembre de 2020	437-15-EP/20	Juicio ejecutivo	Rechaza
588.	4 de diciembre de 2020	481-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
589.	4 de diciembre de 2020	511-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
590.	4 de diciembre de 2020	548-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
591.	4 de diciembre de 2020	706-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
592.	9 de diciembre de 2020	1181-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
593.	9 de diciembre de 2020	1236-15-EP/20	Juicio ejecutivo	Rechaza
594.	9 de diciembre de 2020	1369-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
595.	9 de diciembre de 2020	1588-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
596.	9 de diciembre de 2020	1594-13-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Rechaza
597.	9 de diciembre de 2020	1915-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
598.	9 de diciembre de 2020	1951-13-EP/20	Acción de protección	Rechaza 500
599.	9 de diciembre de 2020	1973-14-EP/20	Acción de protección	Acepta
600.	9 de diciembre de 2020	1977-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
601.	9 de diciembre de 2020	2077-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
602.	9 de diciembre de 2020	2155-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
603.	9 de diciembre de 2020	2187-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
604.	9 de diciembre de 2020	2210-13-EP/20	Juicio penal	Acepta
605.	9 de diciembre de 2020	3280-17-EP/20	Acción de protección	Desestima
606.	15 de diciembre de 2020	35-16-EP/20	Demanda de daños y perjuicios	Desestima
607.	15 de diciembre de 2020	126-15-EP/20	Proceso de inscripción tardía de acta de matrimonio	Desestima
608.	15 de diciembre de 2020	177-15-EP/20	Juicio arbitral	Desestima
609.	15 de diciembre de 2020	178-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Acepta

610.	15 de diciembre de 2020	188-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
611.	15 de diciembre de 2020	196-15-EP/20	Juicio penal	Acepta
612.	15 de diciembre de 2020	278-15-EP/20	Juicio de paternidad	Rechaza
613.	15 de diciembre de 2020	565-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
614.	15 de diciembre de 2020	591-15-EP/20	Acción de protección	Acepta
615.	15 de diciembre de 2020	614-15-EP/20	Juicio laboral	Rechaza
616.	15 de diciembre de 2020	650-15-EP/20	Demanda de expropiación	Rechaza
617.	15 de diciembre de 2020	1040-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
618.	15 de diciembre de 2020	1073-15-EP/20	Demanda por contravención a la Ley Orgánica de Defensa al Consumidor	Desestima
619.	15 de diciembre de 2020	1090-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
620.	15 de diciembre de 2020	1116-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
621.	15 de diciembre de 2020	1119-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
622.	15 de diciembre de 2020	1532-14-EP/20	Demanda por nulidad de sentencia ejecutoriada	Rechaza
623.	15 de diciembre de 2020	1728-15-EP/20	Demanda de incumplimiento de contrato	Desestima
624.	15 de diciembre de 2020	1762-14-EP/20	Demanda de expropiación	Acepta
625.	15 de diciembre de 2020	1914-13-EP/20	Juicio ordinario por cobro de dinero	Desestima
626.	15 de diciembre de 2020	2005-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
627.	15 de diciembre de 2020	2048-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Acepta
628.	15 de diciembre de 2020	2066-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
629.	15 de diciembre de 2020	2074-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Acepta
630.	15 de diciembre de 2020	2118-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
631.	15 de diciembre de 2020	2185-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
632.	15 de diciembre de 2020	2206-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
633.	28 de diciembre de 2020	102-16-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
634.	28 de diciembre de 2020	197-16-EP/20	Acción de protección	Acepta
635.	28 de diciembre de 2020	200-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
636.	28 de diciembre de 2020	212-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
637.	28 de diciembre de 2020	304-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
638.	28 de diciembre de 2020	481-14-EP/20	Acción de protección	Acepta
639.	28 de diciembre de 2020	637-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
640.	28 de diciembre de 2020	729-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
641.	28 de diciembre de 2020	750-15-EP/20	Juicio ejecutivo	Rechaza
642.	28 de diciembre de 2020	1375-15-EP/20	Acción por despojo violento	Desestima
643.	28 de diciembre de 2020	1758-15-EP/20	Demanda por violación a la Ley de Defensa del Consumidor	Acepta
644.	28 de diciembre de 2020	2031-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima

645.	28 de diciembre de 2020	2050-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Acepta
646.	28 de diciembre de 2020	2083-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
647.	8 de enero de 2021	124-12-EP/20	Juicio penal	Desestima
648.	8 de enero de 2021	150-16-EP/20	Juicio penal	Desestima
649.	8 de enero de 2021	273-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
650.	8 de enero de 2021	460-15-EP/20	Demanda de amparo posesorio	Rechaza
651.	8 de enero de 2021	749-16-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
652.	8 de enero de 2021	1087-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
653.	8 de enero de 2021	1186-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
654.	8 de enero de 2021	1556-15-EP/20	Juicio colutorio	Acepta
655.	8 de enero de 2021	1658-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
656.	8 de enero de 2021	1733-14-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
657.	8 de enero de 2021	1790-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
658.	8 de enero de 2021	1827-12-EP/20	Acción de protección	Acepta
659.	8 de enero de 2021	1908-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
660.	8 de enero de 2021	2195-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
661.	13 de enero de 2021	466-15-EP/20	Acción civil en contra de fideicomisos mercantiles	Rechaza
662.	13 de enero de 2021	648-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
663.	13 de enero de 2021	761-16-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
664.	13 de enero de 2021	778-16-EP/20	Acción de protección	Acepta
665.	13 de enero de 2021	825-16-EP/20	Juicio ordinario de cobro de letras de cambio	Desestima
666.	13 de enero de 2021	849-16-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
667.	13 de enero de 2021	853-15-EP/20	Juicio de reivindicación	Desestima
668.	13 de enero de 2021	987-15-EP/20	Juicio penal	Acepta
669.	13 de enero de 2021	1116-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
670.	13 de enero de 2021	357-16-EP/20	Demanda de constitución de unión de hecho	Desestima
671.	13 de enero de 2021	380-16-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
672.	13 de enero de 2021	432-16-EP/20	Juicio laboral	Desestima
673.	14 de enero de 2021	1203-15-EP/20	Demanda de insolvencia	Acepta
674.	14 de enero de 2021	1214-16-EP/20	Acción de protección	Desestima
675.	14 de enero de 2021	1514-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
676.	14 de enero de 2021	1605-15-EP/20	Juicio de excepciones a la coactiva	Desestima
677.	14 de enero de 2021	1673-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Acepta
678.	14 de enero de 2021	1798-15-EP/20	Violaciones a la Ley Orgánica de Defensa al Consumidor	Desestima
679.	14 de enero de 2021	1889-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
680.	14 de enero de 2021	1896-14-EP/20	Juicio ejecutivo	Acepta
681.	14 de enero de 2021	1944-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
682.	14 de enero de 2021	2018-15-EP/20	Juicio de excepciones a la coactiva	Desestima
683.	14 de enero de 2021	2049-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Acepta
684.	14 de enero de 2021	2072-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Acepta
685.	14 de enero de 2021	2274-16-EP/20	Acción de protección	Desestima

686.	14 de enero de 2021	2442-16-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
687.	18 de enero de 2021	66-13-EP/20	Acción de protección	Desestima
688.	18 de enero de 2021	131-15-EP/20	Habeas Data	Desestima
689.	18 de enero de 2021	140-16-EP/20	Juicio laboral	Desestima
690.	18 de enero de 2021	327-16-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
691.	18 de enero de 2021	540-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
692.	18 de enero de 2021	667-16-EP/20	Juicio penal	Desestima
693.	18 de enero de 2021	702-15-EP/20	Juicio penal	Desestima
694.	19 de enero de 2021	909-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
695.	19 de enero de 2021	981-15-EP/20	Demanda de fijación de límites y linderos	Rechaza
696.	19 de enero de 2021	1074-16-EP/20	Juicio laboral	Desestima
697.	19 de enero de 2021	1149-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
698.	19 de enero de 2021	1213-14-EP/20	Acción de protección	Desestima
699.	19 de enero de 2021	1260-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
700.	19 de enero de 2021	1322-14-EP/20	Juicio penal	Acepta
701.	19 de enero de 2021	1418-15-EP/20	Juicio ejecutivo	Acepta
702.	19 de enero de 2021	1484-11-EP/20	Acción de protección	Desestima
703.	19 de enero de 2021	1530-15-EP/20	Acción de acceso a la información pública	Desestima
704.	19 de enero de 2021	1541-15-EP/20	Juicio laboral	Desestima
705.	19 de enero de 2021	1547-16-EP/20	Demanda de excepciones a la coactiva	Desestima
706.	19 de enero de 2021	1619-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
707.	19 de enero de 2021	1636-15-EP/20	Acción de protección	Acepta
708.	19 de enero de 2021	1797-18-EP/20	Juicio contencioso tributario	Acepta
709.	19 de enero de 2021	1874-15-EP/20	Habeas Data	Acepta
710.	19 de enero de 2021	1971-15-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
711.	19 de enero de 2021	2971-18-EP/20	Juicio contencioso tributario	Acepta
712.	3 de febrero de 2021	183-16-EP/20	Juicio laboral	Desestima
713.	3 de febrero de 2021	192-15-EP/20	Juicio penal	Desestima
714.	3 de febrero de 2021	258-16-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
715.	3 de febrero de 2021	422-16-EP/20	Juicio contencioso tributario	Desestima
716.	3 de febrero de 2021	551-16-EP/20	Juicio de excepciones a la coactiva	Desestima
717.	5 de febrero de 2021	640-13-EP/20	Juicio penal	Desestima
718.	5 de febrero de 2021	768-15-EP/20	Juicio penal	Acepta
719.	5 de febrero de 2021	994-12-EP/20	Acción de protección	Acepta
720.	5 de febrero de 2021	1030-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
721.	5 de febrero de 2021	1152-15-EP/20	Acción de protección	Desestima
722.	5 de febrero de 2021	1204-16-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Desestima
723.	5 de febrero de 2021	1326-15-EP/20	Acción de protección	Acepta
724.	5 de febrero de 2021	1379-16-EP/20	Juicio laboral	Desestima
725.	5 de febrero de 2021	1589-15-EP/20	Juicio contencioso administrativo	Acepta
726.	5 de febrero de 2021	1735-18-EP/20	Habeas Data	Acepta
727.	5 de febrero de 2021	1841-16-EP/20	Juicio laboral	Desestima
728.	23 de febrero de 2021	2-15-EP/21	Juicio ordinario por daños y perjuicios	Rechaza
729.	23 de febrero de 2021	13-16-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima

730.	23 de febrero de 2021	73-16-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima 600
731.	23 de febrero de 2021	77-14-EP/21	Juicio verbal sumario por pago de pensiones por jubilación patronal	Rechaza
732.	23 de febrero de 2021	103-16-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima
733.	24 de febrero de 2021	162-16-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima
734.	24 de febrero de 2021	272-16-EP/21	Juicio de excepciones a la coactiva	Desestima
735.	24 de febrero de 2021	279-16-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima
736.	24 de febrero de 2021	291-16-EP/21	Juicio de excepciones a la coactiva	Desestima
737.	24 de febrero de 2021	355-16-EP/21	Juicio ordinario prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio	Rechaza
738.	24 de febrero de 2021	362-16-EP/21	Juicio ejecutivo	Desestima
739.	24 de febrero de 2021	408-16-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima
740.	24 de febrero de 2021	442-16-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima
741.	24 de febrero de 2021	478-16-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima
742.	24 de febrero de 2021	479-16-EP/21	Juicio laboral	Desestima
743.	24 de febrero de 2021	519-16-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima
744.	24 de febrero de 2021	521-15-EP/21	Demanda de expropiación	Rechaza
745.	24 de febrero de 2021	521-16-EP/21	Juicio arbitral	Rechaza
746.	25 de febrero de 2021	562-16-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima
747.	25 de febrero de 2021	6426-16-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima
748.	25 de febrero de 2021	672-16-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima
749.	25 de febrero de 2021	688-16-EP/21	Juicio contencioso administrativo	Desestima
750.	25 de febrero de 2021	765-16-EP/21	Juicio contencioso administrativo	Desestima
751.	25 de febrero de 2021	776-16-EP/21	Juicio contencioso administrativo	Desestima
752.	25 de febrero de 2021	798-16-EP/21	Juicio contencioso administrativo	Desestima
753.	25 de febrero de 2021	799-16-EP/21	Juicio contencioso administrativo	Desestima
754.	25 de febrero de 2021	814-16-EP/21	Juicio contencioso administrativo	Desestima
755.	25 de febrero de 2021	827-16-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima
756.	25 de febrero de 2021	874-15-EP/21	Juicio penal	Desestima
757.	25 de febrero de 2021	902-15-EP/21	Juicio laboral	Desestima
758.	26 de febrero de 2021	937-16-EP/21	Juicio contencioso administrativo	Desestima
759.	26 de febrero de 2021	998-16-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima
760.	26 de febrero de 2021	1104-16-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima
761.	26 de febrero de 2021	1115-15-EP/21	Acción de protección	Desestima
762.	26 de febrero de 2021	1135-15-EP/21	Juicio de expropiación	Desestima
763.	26 de febrero de 2021	1149-16-EP/21	Juicio contencioso administrativo	Desestima
764.	26 de febrero de 2021	1165-15-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima
765.	26 de febrero de 2021	1227-15-EP/21	Medidas cautelares constitucionales autónomas	Rechaza

766.	26 de febrero de 2021	1331-15-EP/21	Juicio contencioso administrativo	Desestima
767.	26 de febrero de 2021	1354-15-EP/21	Acción de protección	Rechaza
768.	26 de febrero de 2021	1362-16-EP/21	Juicio laboral	Desestima
769.	26 de febrero de 2021	1388-16-EP/21	Juicio penal	Rechaza
770.	26 de febrero de 2021	1417-15-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima
771.	26 de febrero de 2021	1446-15-EP/21	Juicio contencioso tributario	Desestima